

19 SEP. 1988

1.k.

1050-13/1988

elm/eot

1. Københavns Amtsråd
2. Nordjyllands Amtsråd
3. Århus Amtsråd
4. Fyns Amtsråd
5. Københavns Borgerrepræsentation
6. 1. ø. kt.
7. 2. ø.kt.
8. Sundhedsministeriet

I skrivelse af 28. november 1986, jf. skrivelse af 7. september 1987 (j.nr. 2-16-8/5-82), ansøgte Københavns Amtsråd om Indenrigsministeriets godkendelse efter § 60 i lov om kommunernes styrelse af oprettelsen af en fælleskommunal lægemiddelgrossistvirksomhed AMGROS med deltagelse af Københavns, Fyns, Århus og Nordjyllands Amtskommuner samt Københavns Kommune. Med ansøgningen fulgte et udkast til interessentskabskontrakt, der var godkendt af Københavns Amtsråd den 15. oktober 1986, og som senere blev godkendt af de øvrige interessenter den 10. november, 2. december og 9. december 1986 samt den 19. februar 1987.

Interessentskabets hovedformål var at drive en lægemiddelgrossistvirksomhed, der med henblik på videresalg til interessenternes sygehusapoteker og sygehusapoteksfilialer indkøbte lægemidler og andre apoteksvarer. Baggrunden for oprettelsen af den fælleskommunale lægemiddelgrossistvirksomhed var, at der med virkning fra den 1. januar 1983 var blevet etableret en ny distributionsordning for fabriksfremstillede lægemidler, som indebærer, at al distribution af fabriksfremstillede farmaceutiske specialiteter skal foregå gennem de 4 private medicinalgrossister, og at grossisternes salgspriser i alle tilfælde skal være den til Sundhedsstyrelsen anmeldte officielle apoteksindkøbspris.

I skrivelse af 3. marts 1988 meddelte Indenrigsministeriet, at ministeriet ikke kunne godkende oprettelsen af den fælleskom-

munale lægemiddelgrossistvirksomhed AMGROS. Ministeriet henviste herved til en udtalelse fra Sundhedsministeriet, hvorefter de samfundsmæssige konsekvenser talte imod oprettelsen af det kommunale fællesskab.

I skrivelse af 15. september 1988 har Københavns Amtsråd på ny anmodet om Indenrigsministeriets godkendelse af etableringen af AMGROS og de tidligere fremsendte vedtægter for selskabet.

Amtsrådet har i den forbindelse peget på, at der i det materiale, som Sundhedsministeriet lagde til grund for sin vurdering, var ændret afgørende ved flere af de forudsætninger, som oprettelsen af selskabet var baseret på, ligesom der var fejl i beregningerne. Amtsrådet henviste herved til et medsendt notat om disse forhold samt alternative beregninger af de samfundsøkonomiske konsekvenser.

Indenrigsministeriet har forelagt amtsrådets skrivelse med bilag for Sundhedsministeriet, som herefter i skrivelser af 30. maj og 27. juni 1989 har kommenteret det fremsendte materiale. Sundhedsministeriet har i den forbindelse oplyst, at det fremsendte notat med beregningerne af de samfundsøkonomiske konsekvenser har været sendt til udtalelse hos MEDIF, MEFA og MEGROS. Endvidere har Sundhedsministeriet indhentet udtalelser fra Sundhedsstyrelsen og Monopoltilsynet.

Sundhedsministeriet har på grundlag af det omtalte materiale foretaget en revurdering af de forventede samfundsøkonomiske konsekvenser af AMGROS' oprettelse.

Det er på denne baggrund Sundhedsministeriets opfattelse, at oprettelsen af AMGROS vil påføre samfundet meromkostninger til lægemiddeldistribution, idet 5 i stedet for 4 grossister skal have dækket deres omkostninger til distribution af en konstant mængde lægemidler, samtidig med at de oprindelige grossister har mulighed for at opretholde samme nettoavance. Sundhedsministeriet finder det ikke muligt på forhånd at fastslå omfanget af disse meromkostninger, da virkningen på flere faktorer er ukendt. Efter Sundhedsministeriets opfattelse taler imidlertid hverken hensynet til en sikker og hurtig forsyning af sygehusapotekerne med lægemidler eller overordnede samfundsøkonomiske hensyn for, at der meddeles tilladelse til oprettelse af den fælleskommunale lægemiddelgrossistvirksomhed.

Sundhedsministeriet har supplerende bemærket, at de samfundsøkonomiske meromkostninger ved etablering af endnu en lægemiddelgrossistvirksomhed sammenholdt med de samlede omkostninger ved engrosdistributionen af lægemidler formentlig er begrænsede. Uanset dette finder Sundhedsministeriet dog, at hensynet til den mest optimale udnyttelse af ressourcerne taler imod oprettelsen af AMGROS.

I denne anledning skal Indenrigsministeriet meddele, at ministeriet må nære store betænkeligheder ved at godkende den foreliggende interessentskabskontrakt om oprettelse og drift af AMGROS. Ministeriet har dog, som sagen nu foreligger oplyst, ikke fundet tilstrækkeligt grundlag for at afslå en godkendelse, idet ministeriet herved særlig har lagt afgørende vægt på, at det fælleskommunale interessentskab er etableret udelukkende med henblik på indkøb til dækning af interessenternes egne behov, og at der således ikke kan blive tale om levering til private, herunder rent private institutioner.

Indenrigsministeriet kan herefter godkende interessentskabskontrakten på vilkår,

at det i § 1, stk. 2, angives, i hvilken kommune interessentskabet skal have sit hjemsted,

at der i § 3, stk. 3, som nyt 2. pkt. indsættes: "Ved ændringer i foretagne kapitalindskud sker der kontant ind- og udbetaling.",

at der i § 5, stk. 2, efter "kommunalbestyrelsens medlemmer" indsættes: ", i Københavns Kommune dog tillige blandt magistratens medlemmer",

at der i § 6, stk. 5, pkt. a, efter "interessentskabskontrakt" indsættes: ",oprettelse eller deltagelse i selskaber, der varetager de i § 2 angivne formål",

at § 6, stk. 5, pkt. d, affattes således: "eventuelt honorar til formand og næstformand",

at ordene "jf. § 3, nr. 2" i § 6, stk. 5, pkt. e, ændres til: "jf. § 3, stk. 2 og 3",

at der i § 6, stk. 6, som nyt 2. pkt. indsættes: "Den under pkt. b nævnte låntagning og garantistillelse skal ske i overensstemmelse med de regler, som Indenrigsministeriet har fastsat herom.",

at § 6, stk. 7, sidste pkt., udgår, da bestemmelsen er overflødig og kan give anledning til utilsigtede modsætnings slutninger,

at § 7, stk. 2, affattes således: "Direktionen har dispositionsret inden for rammerne af de af bestyrelsen truffede beslutninger",

at der efter § 7 indsættes følgende bestemmelse: "Interessentskabet tegnes af bestyrelsens formand eller næstformand i forening med en direktør.",

at der til § 8 tilføjes: ", der skal godkendes af Indenrigsministeriet.",

at der i § 9, stk. 3, efter "det forløbne regnskabsår" tilføjes: " - tillige med revisionens bemærkninger og bestyrelsens afgørelser i forbindelse hermed - ", samt at der til sidst i stykket tilføjes: "Regnskabet med revisionsbemærkninger skal foreligge tilgængeligt for offentligheden. Regnskabet med revisionsbemærkninger og de afgørelser bestyrelsen har truffet i forbindelse hermed, skal indsendes til Indenrigsministeriet.",

at § 10, stk. 1, affattes således: "Andel i overskud udbetales til interessenterne, når regnskabet er godkendt, i forhold til den enkelte interessents omsætning i regnskabsåret.",

at ordene "jf. § 3, stk. 1" i § 10, stk. 2, ændres til: "i regnskabsåret,"

at ordene "og endelig afgørelse" i § 12, stk. 3, ændres til: "til endelig afgørelse",

at der i § 12, stk. 3, som nyt 2. pkt. indsættes: "Samtidig udlignes eventuel mellemregningskonto, jf. § 3, stk. 5.",

at § 12, stk. 3, 2. pkt., der herefter bliver 3. pkt., affattes således: "I det indbyrdes forhold udtræder den pågældende interessent pr. udtrædelsesdagen af bestående kontraktlige forpligtelser, som herefter videreføres af de øvrige interessenter."

Endvidere bemærkes, at ikrafttrædelsesdatoen i § 15 skal ændres.

Man skal anmode om, at der indsendes 3 eksemplarer af interessentskabskontrakten, når den foreligger trykt i den herefter gældende affattelse.

Nordjyllands Amtsråd, Århus Amtsråd, Fyns Amtsråd og Københavns Borgerrepræsentation har modtaget kopi af denne skrivelse.

Med venlig hilsen

Thor Pedersen

Emil le Maire

AVN: elm3KØAr (u)s: 05

2-8. Not. Under henvisning til

i 2: titts skrivelse af 7.1.87 (j.nr. 2-08-0/6)

i 3: titts skrivelse af 22.12.86 til Københavns Amtsråd (j.nr. 2-08-00-6-85)

i 4: titts skrivelse af 10.12.86 (j.nr. 2-86-0/1-84)

i 5: Magistratens 2. afdelings skrivelse af 4.3.87 (j.nr. 522.207 m 130)

i 6: 1. ø.kt. skrivelse af 14. april 1987 (j.nr. 1987/1530-30)

i 7: 2. ø.kt. skrivelse af 15. april 1987 (j.nr. 1564-39/1987)

i 8: under henvisning til 4. kt. j.nr. 5172-1/1989.

Emil le Maire